



**Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza per la progettazione e per l'esecuzione relativi a "INTERVENTO DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO NELLA CASA COMUNALE DI VIA ROMA E NELLA SCUOLA MEDIA DI VIA EUROPA"**

**CIG 7705674B56**

**CUP Azione 4.1.1 B46C18000070002**

**CUP Azione 4.3.1 B46C18000080002**

### **Verbale n. 3 della prima seduta riservata del 27.12.2018**

L'anno **duemiladiciotto (2018)**, il giorno **Ventisette (27)** del mese di **Dicembre (12)**, alle ore 10:35, presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Ossi, via Roma n 50 - Ossi, si è riunita in seduta riservata la Commissione di gara.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e preliminarmente da lettura ad alta voce dei criteri di aggiudicazione in relazione agli elementi previsti nel disciplinare di gara, precisamente, Offerta tecnica e Offerta economica/tempo, ai quali sono attribuiti rispettivamente 75 e 25 punti.

Il Presidente esplica il procedimento che dovrà seguirsi per la determinazione numerica dei punteggi ai partecipanti, precisa che:

- Nelle sedute riservate, relativamente alla valutazione dell'offerta tecnica delle ditte concorrenti, ogni membro della commissione attribuirà discrezionalmente un coefficiente variabile tra 0 (zero) e 1 (uno) a ciascun sub-elemento qualitativo (come descritto al punto 18 del disciplinare di gara).
- Il punteggio relativo ad ogni elemento scaturirà dal prodotto tra il punteggio massimo attribuibile ad ogni elemento ed il coefficiente relativo al giudizio assegnato.

Il Presidente unitamente alla Commissione di gara esamina l'offerta tecnica contenuta nel plico contrassegnato con il n. 1, relativo all'operatore economico **ING. ROBERTO TUSACCIU**. A conclusione dell'esame congiunto degli elaborati, previo confronto fra i membri della Commissione, ciascun Commissario, attenendosi alle indicazioni riportate nel disciplinare di gara riguardo i criteri di aggiudicazione, attribuisce discrezionalmente i coefficienti ad espressione della propria valutazione, per ciascuno degli elementi relativi all'offerta tecnica, come riepilogato nella tabella di seguito riportata:



















UNIONE EUROPEA  
Fondo europeo di sviluppo regionale



REPUBBLICA ITALIANA



A conclusione dei lavori, il Presidente ripone l'elaborato all'interno del plico dell'operatore economico **RTP COSTITUENDO SOC. LFARCHITETTURA**, lo deposita entro il contenitore ove sono riposti tutti i plichi delle ditte in gara, preleva il plico contenente gli elaborati tecnici della successiva ditta in gara e immediatamente dopo chiude il contenitore a garanzia della custodia di tutti i plichi dei concorrenti.

La Commissione prosegue i lavori con l'esame dell'offerta tecnica contenuta nel plico contrassegnato con il n. 4, relativo all'operatore economico **SIDOTI ENGINEERING SRL**.

A conclusione dell'esame congiunto degli elaborati, previo confronto fra i membri della Commissione, ciascun Commissario, attenendosi alle indicazioni riportate nel disciplinare di gara riguardo i criteri di aggiudicazione, attribuisce discrezionalmente i coefficienti ad espressione della propria valutazione, per ciascuno degli elementi relativi all'offerta tecnica, come riepilogato nella tabella di seguito riportata:

#### VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Descrizione elemento		Coefficienti attribuiti dai Commissari			Totale A+B+C	D Media aritmet. ABC	valore punti max attribuibili da disciplina di gara	punteggio corrispondente
		A	B	C				
		Geom. Rosolino PETRETT O	Ing. Andrea PIREDD U	Dott. Pietro CANU				
	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA							
a)	Miglior rapporto di affinità sul piano degli edifici interessati	0,80	0,80	0,80	2,40	0,800	10	8,00
b)	Miglior rapporto di affinità sul piano della complessità generale degli interventi	0,80	0,80	0,80	2,40	0,800	20	16,00
c)	Miglior rapporto di affinità sul piano dei sistemi di efficientamento energetico	0,60	0,60	0,80	2,00	0,666	15	9,99
	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA							
a)	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	0,80	0,80	0,80	2,40	0,800	15	12,00
b)	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	1,00	0,80	1,00	2,80	0,933	10	9,33
c)	Efficacia della modalità di esecuzione del servizio	0,80	0,80	0,60	2,20	0,733	5	3,66





REPUBLICA ITALIANA



						TOTALE	58,98
--	--	--	--	--	--	--------	-------

A conclusione dei lavori, il Presidente ripone l'elaborato all'interno del plico dell'operatore economico **SIDOTI ENGINEERING SRL**, lo deposita entro il contenitore ove sono riposti tutti i plichi delle ditte in gara, preleva il plico contenente gli elaborati tecnici della successiva ditta in gara e immediatamente dopo chiude il contenitore a garanzia della custodia di tutti plichi dei concorrenti.

La Commissione prosegue i lavori con l'esame dell'offerta tecnica contenuta nel plico contrassegnato con il n. 5, relativo all'operatore economico **RTP COSTITUENDO ING. PRIAMA RUIU.**

A conclusione dell'esame congiunto degli elaborati, previo confronto fra i membri della Commissione, ciascun Commissario, attenendosi alle indicazioni riportate nel disciplinare di gara riguardo i criteri di aggiudicazione, attribuisce discrezionalmente i coefficienti ad espressione della propria valutazione, per ciascuno degli elementi relativi all'offerta tecnica, come riepilogato nella tabella di seguito riportata:

## VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Descrizione elemento		Coefficienti attribuiti dai Commissari			Totale A+B+C	D	valore punti max attribuibili da discipline di gara di gara	punteggio corrispondente
		A	B	C		Media aritmet. ABC		
		Geom. Rosolino PETRETTI	Ing. Andrea PIREDDU	Dott. Pietro CANU				
	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA							
a)	Miglior rapporto di affinità sul piano degli edifici interessati	0,40	0,60	0,40	1,40	0,466	10	4,66
b)	Miglior rapporto di affinità sul piano della complessità generale degli interventi	0,60	0,40	0,60	1,60	0,533	20	10,66
c)	Miglior rapporto di affinità sul piano dei sistemi di efficientamento energetico	0,60	0,40	0,40	1,40	0,466	15	6,99
	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA							
a)	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	0,40	0,60	0,40	1,40	0,466	15	6,99
b)	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e	0,60	0,80	1,00	2,40	0,800	10	8,00





UNIONE EUROPEA  
Fondo europeo di sviluppo regionale



REPUBBLICA ITALIANA



	coerenza con la concezione progettuale							
c)	Efficacia della modalità di esecuzione del servizio	0,60	0,60	0,60	1,80	0,600	5	3,00
							<b>TOTALE</b>	<b>40,3</b>

A conclusione dei lavori, il Presidente ripone l'elaborato all'interno del plico dell'operatore economico **RTP COSTITUENDO ING. PRIAMA RUIU**, lo deposita entro il contenitore ove sono riposti tutti i plichi delle ditte in gara, preleva il plico contenente gli elaborati tecnici della successiva ditta in gara e immediatamente dopo chiude il contenitore a garanzia della custodia di tutti plichi dei concorrenti.

Il Presidente di gara dichiara l'esclusione dell'operatore economico **RTP COSTITUENDO ING. PRIAMA RUIU**, ai sensi di quanto previsto al punto 18.1 del disciplinare, in quanto non è stata raggiunta la soglia minima di sbarramento per il punteggio tecnico complessivo dell'offerta tecnica pari a 50.

La Commissione prosegue i lavori con l'esame dell'offerta tecnica contenuta nel plico contrassegnato con il n. 6, relativo all'operatore economico **PLANS SRL**.

A conclusione dell'esame congiunto degli elaborati, previo confronto fra i membri della Commissione, ciascun Commissario, attenendosi alle indicazioni riportate nel disciplinare di gara riguardo i criteri di aggiudicazione, attribuisce discrezionalmente i coefficienti ad espressione della propria valutazione, per ciascuno degli elementi relativi all'offerta tecnica, come riepilogato nella tabella di seguito riportata:

#### VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Descrizione elemento		Coefficienti attribuiti dai Commissari			Totale A+B+C	D Media aritmet. ABC	valore punti max attribuibili da discipline di gara	punteggio corrispondente
		A	B	C				
		Geom. Rosolino PETRETT O	Ing. Andrea PIREDD U	Dott. Pietro CANU				
	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA							
a)	Miglior rapporto di affinità sul piano degli edifici interessati	0,60	0,60	0,60	1,80	0,600	10	6,00
b)	Miglior rapporto di affinità sul piano della complessità generale degli interventi	0,80	0,80	0,80	2,40	0,800	20	16,00
c)	Miglior rapporto di affinità sul piano dei sistemi di efficientamento energetico	0,60	0,60	0,60	1,80	0,600	15	9,00





UNIONE EUROPEA  
Fondo europeo di sviluppo regionale



REPUBBLICA ITALIANA



CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA								
a)	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	0,60	0,80	0,60	2,00	0,666	15	9,99
b)	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	0,60	0,80	0,60	2,00	0,666	10	6,66
c)	Efficacia della modalità di esecuzione del servizio	0,80	0,60	0,80	2,20	0,733	5	3,66
TOTALE								51,31

A conclusione dei lavori, il Presidente ripone l'elaborato all'interno del plico dell'operatore economico **PLANS SRL**, lo deposita entro il contenitore ove sono riposti tutti i plichi delle ditte in gara, preleva il plico contenente gli elaborati tecnici della successiva ditta in gara e immediatamente dopo chiude il contenitore a garanzia della custodia di tutti plichi dei concorrenti.

A conclusione, il Presidente ripone gli elaborati all'interno dei plichi e li deposita dentro l'armadio, e dopo aver chiuso il medesimo armadio con chiave, dichiara concluse le operazioni di attribuzione dei coefficienti da parte della commissione per gli elementi e per ciascuno dei sub-elementi che compongono l'elemento "Offerta Tecnica" per tutti gli operatori economici ammessi.

Il Presidente alle ore 14:00 dichiara chiusa la seduta riservata e aggiorna i lavori della Commissione per il proseguo delle operazioni di gara alla prossima seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto da n. 8 (otto) pagine che, letto e confermato, viene sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Presidente Geom. Rosolino PETRETTO

Ing. Andrea PIREDDU

Dott. Pietro CANU

